

Литература:

1. Бакли Р., Кейпл Д., Теория и практика тренинга. – СПб.: Питер, 2002. – 15с.
2. Абрамова Г.С. Алгоритмы работы психолога со взрослыми. – М.: Академический проект; Гаудеамус, 2003. – 185с.
3. Дагаева Е. А., Пять тренинговых программ «под ключ»: практическое руководство для тренера. – Ростов н/Д: Феникс, 2012.
4. Субботина Е.А., Правда о найденном времени: тайм-менеджмент для родителей и детей. – Ростов н/Д : Феникс, 2014.- 157с.
5. Лукашенко М., Тайм – менеджмент для детей: Книга продвинутых родителей .- М.: АЛЬПИНА ПАБЛИШЕР, 2014.- 297 с.
6. Морозов А.В., Деловая психология: курс лекций. Учебник для высших и средних специальных учебных заведений. – СПб.: Издательство Союз, 2000. - 280 с.

УДК 371.12

Гильмиева Э.Ш.,

магистр I курса,

Костюнина Н.Ю., к.п.н., доцент
Институт психологии и образования

ПРОФИЛАКТИКА РИСКОВАННОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Наиболее актуальной проблемой педагогов и психологов является поведение личности, связанное с риском. Риск играет существенную роль в успешной социализации личности. Определенная доля риска в процессе принятия решения необходима каждому человеку. Иногда осторожность в действиях мешают достижению новых, позитивных целей. Благодаря рискованным действиям человек способен выигрывать, побеждать соперника и самоутверждаться. Виды рискованного поведения достаточно многообразны и чаще проявляются в симбиозе для конкретной личности. Однако одним из наиболее опасных для социального, психического и физического здоровья человека, является *поведение*, связанное с риском. Известно, что степень склонности к риску зависит от возраста индивида, так как «жажда острых ощущений» стремительно нарастает между девятью и четырнадцатью годами, достигает своего пика в юности – в двадцать лет – после чего постепенно снижается. Это связано с гормональными изменениями переходного возраста: гормональные сдвиги стимулируют к сближению с рисковыми сверстниками, а

какое именно занятие они выберут – зависит от конкретных социальных условий [7].

Теоретические концепции, описывающие механизмы рискованного поведения, базируются на социально-когнитивном подходе. Поведение, с точки зрения данного подхода, взаимозависимо и взаимообусловлено внешними и внутренними факторами. К внутренним факторам разные авторы относят: возрастные и личностные особенности, специфику протекания биологических, эмоциональных и когнитивных процессов, установки и убеждения, субъективные оценки рискованности того или иного поведения [2].

Изучив теоретические подходы различных авторов, мы под *рискованным* поведением понимаем *особый стиль поведения, который с высокой степенью вероятности может привести к потере здоровья, физическому или социальному благополучию личности*. Социально – опасное поведение рассматривают также как средство, субъективно повышающее уровень адаптивности субъекта к собственной среде, одновременно с сохранением индивидуализации [3]

Особое внимание в психологии уделяется изучению психологических коррелятов рискованного поведения. В качестве личностной особенности, обуславливающей рискованное поведение, выделяют такое качество, как склонность или готовность к риску.

Мы в своей работе рассматриваем наиболее распространенные виды рискованного поведения студенческой молодежи, такие как: авантюризм, лихачество и бравада, так как именно в студенческом возрасте наиболее часто встречаются реакции эгоцентрического переключения — быстро появляющаяся кратковременная реакция в ответ на острые раздражители [1].

Одной из особенностей личности, характеризующей готовность человека к риску, является *авантюризм*. В «Словаре русского языка» С. И. Ожегова авантюризм описывается как *склонность к рискованному, беспринципному, сомнительному по честности делу, предпринятому в расчете на случайный успех*. В «Толковом словаре» В. Зорина авантюризм рассматривается как способ мышления и поведения, черта деятельности, осуществляемой без учета конкретной обстановки и требований законов природного общественного развития. Чаще всего проистекает из некомпетентности, пренебрежения реалистическими оценками и прогнозами, игнорирования особенностей реальной ситуации, соотношения сил. В данном случае, авантюризм сочетается с преклонением перед стихийностью процессов, который ведет к неудачам, кризису, краху [5].

Лихачество – пренебрежение опасностью, совершение необдуманных поступков. Его разновидность – бравада – показная смелость, пренебрежение

опасностью ради показной храбрости. Подобного рода действия могут истолковываться как параметры «культивируемого риска». И лихачество, и бравада чаще всего присущи молодежи, чтобы самоутвердиться среди друзей. Так, за последние 20 лет появилось более 30 видов спорта, получивших название «экстремальных». Экстремальность заключается в высокой вероятности нанесения вреда своему здоровью в случае неуспеха. Спортивные психологи пытаются ответить на вопрос, что же предопределяет увлеченность людей таким рискованным занятием [6].

В ходе исследования нами были изучены *причины и факторы* рискованного поведения студенческой молодежи. Перечислим некоторые из них: рискованные ситуации, которые могут привести к потере здоровья и благополучия, формирование зависимости, насилие, поиск острых ощущений из-за скучной, обыденной жизни. Молодые люди нуждаются в более высоких дозах и видах риска, для того чтобы испытывать те же эмоции, что и их здоровые сверстники. При ситуациях ограничивающих активность молодежи, наоборот, могут провоцировать резкий протест и стремление действовать «назло», нарушая нормы и правила, нередко в ущерб себе. Заложенная в них любознательность и стремление к поиску оборачиваются склонностью к протесту и различным формам рискованного поведения. Самоутверждение среди сверстников и приобщение к привлекательной социальной группе часто требует от юношей принятия определенных «правил», что провоцируется давлением группы.

Также нами были изучены *ингибиторы рискованного поведения*, к которым можно отнести: неприятие риска, правильное социальное воспитание, индивидуальные особенности личности, а также глубокое осознание ценностей жизни и здоровья, уверенность в собственных силах, стремление к безопасности, открытость, здоровый образ жизни, эффективная работа психолого-педагогических Центров и образовательных учреждений.

Для снижения рискованного поведения молодежи необходима *профилактическая работа*. Российское государство и общество сегодня предлагает молодежи различные варианты психолого-педагогической помощи: консультативные службы и Центры, программы с целью развития личности и содействия в решении трудностей в установлении взаимоотношений, эмоциональных срывов, предотвращения социально опасных намерений, личностных проблем.

Под *педагогической профилактикой* социально опасных явлений мы понимаем специфический социально-педагогический процесс воздействия и взаимодействия педагогов и студентов в образовательных учреждениях, направленный на предупреждение социально опасных тенденций среди

студенческой молодежи. Для предупреждения рискованного поведения студенческой молодежи, нами была разработана единая комплексная программа «Риск – за или против». Цель программы - организация групповой психотерапевтической работы со студенческой молодежью по содействию в восстановлении и стабилизации эмоциональных регуляторных характеристик и ресурсов личности [4].

Наша опытно - исследовательская работа проводилась на базе Казанского социально-гуманитарного техникума. Выборку составили 59 студентов, возраст 17-20 лет.

На первом этапе при проведении констатирующего этапа эксперимента использовался следующий *диагностический инструментарий*: методика «Готовность к риску» (RSK) Шуберта, методика склонности к риску «Исследование склонности к риску» А. Г. Шмелева. В ходе исследования была выявлена «группа риска» - в количестве 27 человек, которые имели выраженную готовность к рискованному поведению в ситуациях, связанных с возможными неблагоприятными последствиями в случае неуспеха и сопряженных с элементом опасности, угрозой потери, травмой, проигрышем. Склонность в подавляющем большинстве случаев предпочитать более субъективно привлекательные, но более опасные и менее надежные варианты поведения, исход которых проблематичен.

С данными студентами велась и ведется целенаправленная формирующая работа. При проведении формирующего этапа эксперимента основными методами выступили: дискуссии, психокоррекционные упражнения, поло-ролевые игры, проективные методики, психологические задачи, пантомимы, рисуночные тесты. Предметом обсуждения на наших занятиях были чувства, эмоции, настроения, ощущения и переживания каждого их участников. Программа включает тридцать занятий, которые проводились один раз в неделю по 40 минут. За студентами нами были замечены изменения в поведении, а именно разрушение определенных установок, представлений, ценностей, стереотипов поведения и зарождение и формирование новых, что может говорить о желании достижения самореализации личности в обществе. Мы считаем, что данный подход, позволит сформировать и воспитывать у студентов адекватную эмоциональную реакцию в отношении к себе, своих возможностей, понимание и выражение своих эмоций приемлемым способом.

Таким образом, нами ведутся формирующие мероприятия по профилактике рискованного поведения студенческой молодежи, результаты контрольного этапа будут нами отражены в следующей статье по данной проблеме.

Литература:

1. *Амбрумова И.Г. Риск в педагогической деятельности: теория и практика // Магистр. 1999. № 5. С. 1557 – 1560.*

2. Евдокимов А.Г. Физиологические критерии склонности к рискованному поведению у лиц молодого возраста: Автореф. дис. ...канд. наук. Волгоград, 2010.
3. Колесов Д.В., Пономаренко В.А. Отношение к жизни и психология риска: уч. пос. / Д. В. Колесов, В. А. Пономаренко. — М.: Изд-во Моск. психолого-социального ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2008. — С. 65–78.
4. Костюнина Н.Ю. Психолого-педагогическое предупреждение суицидального риска у студенческой молодежи. - Казань, 2012. ИГМА - пресс, 200с.
5. Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России : учеб.пособие / В.Т.Лисовский.- М. :2000.- 24 с.
6. Трескунова М. С. Личностные факторы увлечения экстремальным спортом: Сборник статей конференции. СПб., 2009.
7. Цукерман М. Шкала поиска ощущений / Альманах психологических тестов.- М., 2000, С.187.